

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Държавна комисия по хазарта	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.07.2018 г.-31.12.2018 г.	Дата: 15.11.2018 г.
Контакт за въпроси: Теодора Цингилева – с.д. директор на дирекция „ЛКД“ към ДКХ	Телефон: 02/9859 5857
<p>1. Дефиниране на проблема:</p> <p>Липса на яснота относно необходимите документи за издаване на лицензи по Закона за хазарта (ЗХ).</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>Налице е необходимост от прецизиране на някои от разпоредбите на Наредба за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта (Наредбата). Пред така действащата Наредба са идентифицирани следните проблеми:</p> <p>1. С изменения на Наредбата обнародвани в ДВ., бр. 79 от 03.10.2017 г., е предложено Държавната комисия по хазарта (ДКХ) по служебен път да набавя информация, необходима за издаване на лицензи по ЗХ. Създаден е нов раздел от Наредбата в който са описани документите, които се набавят по служебен път от ДКХ. В тази връзка със същите изменения са отменени: чл. 3, ал. 4; чл. 5, ал. 1, т. 4, б. з; чл. 5, ал.1, т. 7, б. а; в и г; чл. 7, т. 2; чл. 8, т. 3; чл. 9, т. 12; чл. 10, т. 3; чл. 11, т. 3, чл. 12, т. 1; чл. 13, т. 1; чл. 14, ал. 1, т. 7, т. 8; чл.14, ал. 2; чл. 15, т. 2 и т. 3; чл. 16, т. 3; чл. 17, т. 6, б. а, в и г; чл. 17, т. 7 и т. 10; чл. 20, ал. 3, т. 3; чл. 21, ал. 2, т. 2 и ал. 3.</p> <p>Към момента в тези глави на мястото на гореспоменатите разпоредби е отразено, че са отменени, което води до объркване от страна на лицата по чл. 4, ал. 1, т. 1, 2, 3 и 4, и чл. 14 от ЗХ и приемане, че тези документи не са необходими за издаването на лицензи. Предлагаме документите набавяни по служебен път да бъдат описани и в разделите, за които се отнасят, като изрично бъде регламентирано кои от документите се набавят от искателите и кои се набавят от ДКХ по служебен път.</p> <p>2. С оглед разпоредбата на чл. 8, ал. 5 от ЗХ, съгласно въведения принцип за служебно набавяне на определен кръг информация, не се изисква представянето на свидетелство за съдимост от български граждани. В тази връзка е необходимо да бъде извършено изменение на чл. 5, ал. 1, т. 3, б. „а“ и „б“, чл. 17, ал. 1, т. 3, б. „а“ и „б“ и чл. 25, ал. 1 от Наредбата. Промените ще бъдат изцяло съобразени с Наредба № 8 за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.</p> <p>3. В разпоредбите на чл. 5, ал. 1, т. 4 следва да се конкретизира кои лица подават нотариално заверени декларации за обстоятелствата, изискуеми по ЗХ.</p> <p>4. Организаторите да бъдат задължени да предоставят на ДКХ документация, описваща функциите на ЦКС/КЛС в случаи на прекъсване подаването на</p>	

информацията до ДКХ и НАП и да съобщават за настъпилото прекъсване. В тази връзка е необходимо към чл. 14, ал. 1, т. 4 да се добави текст относно функциите на ЦКС/КЛС при прекъсване подаването на данни, задължителните действия, които следва да се предприемат от организаторите и съобщаване за настъпилото събитие до ДКХ и НАП.

5. Към чл. 20 предлагаме да се добави нова алинея, която да се отнася за случаи при промяна на интернет страницата, вписана в удостоверението за издаден лиценз за организиране на хазартни игри онлайн. Към писменото искане, искателят следва да представя подробна документация за интернет страницата, съдържаща пълно описание на нейните технически и функционални характеристики.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целите на нормативната промяна са:

1. По-детайлно регламентиране на изискуемите документи по производствата пред ДКХ.
2. Оптимизиране и ускоряване на процедурите по подаването и разглеждането на документи за издаване на лицензи по ЗХ.
3. Въвеждане на детайлизирани понятия и описания, което ще доведе до повишаване на отговорността на организаторите към изискванията за подаване на данни към сървърите на НАП и ДКХ и ще подобри процесите по осъществяване на контрол и регулация на дейността на лицата по чл. 4, ал. 1, т. 1, 2, 3 и 4, и чл. 14 от ЗХ.
4. Повишаване ефективността на административното обслужване от страна на ДКХ.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Заинтересованите страни са:

- Държавна комисия по хазарта;
- лицата по чл. 4, ал. 1, т. 1, 2, 3 и 4, и чл. 14 от ЗХ, а именно:
 1. Търговски дружества, регистрирани в Република България или в друга държава - членка на Европейския съюз, в друга държава - страна по Споразумението за

Европейското икономическо пространство, или в Конфедерация Швейцария, отговарящи на изискванията на този закон;

2. Еднолични търговци - само хазартни игри с игрални автомати и дейностите по производство, внос, разпространение и сервиз на игрално оборудване;

3. Държавно предприятие "Български спортен тотализатор" към министъра на младежта и спорта;

4. Юридически лица с нестопанска цел със статут в обществена полза, регистрирани по Закона за юридическите лица с нестопанска цел - в случаите, предвидени в ЗХ;

5. Юридически лица с нестопанска цел, регистрирани в друга държава - членка на Европейския съюз, в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или в Конфедерация Швейцария чрез клон, определен за осъществяване на общественополезна дейност - в случаите, предвидени в ЗХ.

Към момента лицата, притежаващи лицензи за организиране на хазартни игри и дейности по ЗХ са 407 бр. Не е възможно да се направи прогноза за броя на лицата, които в бъдещ период ще подават искания за лицензи.

4. Варианти на действие:

Вариант за действие 1 „Без действие“

- Заинтересованите лица по чл. 4, ал. 1, т. 1, 2, 3 и 4, и чл. 14 от ЗХ ще продължат да тълкуват неправилно кои документи са необходими за издаване на лицензи по ЗХ;

- Заинтересованите лица по чл. 4, ал. 1, т. 1, 2, 3 и 4, и чл. 14 от ЗХ ще продължат да тълкуват неправилно кои документи се набавят от тях, и кои се набавят от ДКХ по служебен път.

- Като цяло процедурата по разглеждане на документи и издаване на лицензи по ЗХ се забавя и утежнява.

Вариант за действие 2

- Изменение и допълнение на Наредбата за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта;

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“

- Утежняване и забавяне на процедурата по разглеждане на документи и издаване на лицензи по ЗХ;

- Неяснота за лицата по чл. 4, ал. 1, т. 1, 2, 3 и 4, и чл. 14 от ЗХ относно необходимите документи за издаване на лицензи по ЗХ.

Вариант за действие 2

Не са идентифицирани.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за

идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант за действие 1 „Без действие“

Не са идентифицирани.

Вариант за действие 2

- Прозрачност и яснота относно необходимите документи по Наредбата;
- Ускоряване на процесите по разглеждане на искания за издаване на лицензи, чрез възможност за адекватно подаване на документи от страна на лицата по чл. 4, ал. 1, т. 1, 2, 3 и 4, и чл. 14 от ЗХ;
- Бързо и качествено административно обслужване;
- Наблюдение и ефективен контрол на дейностите осъществявани от лицата по чл. 4, ал. 1, т. 1, 2, 3 и 4, и чл. 14 от ЗХ.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не.

9. Създават ли се нови регистри?

Не.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да

X Не

12. Обществени консултации:

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за документите, необходими за издаване на лицензи по Закона за хазарта ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации за получаване на предложения и становища в законоустановения срок. Справката за отразените становища ще бъде публикувана след приключване на обществените консултации.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

X Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Теодора Цингилева, с.д. директор на дирекция „ЛКД“

Дата:

Подпис: